



„Dolnośląskie Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o.

Wybrzeże J. Conrada – Korzeniowskiego 18, 50-226 Wrocław

Tel. 71 77 66 200 Fax 71 75 75 970

e`mail: sekretariat@dczp.wroclaw.pl www.dczp.wroclaw.pl

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabryczna VI Wydział Gospodarczy

NIP:895-196-51-26 KRS:0000348483 REGON:021184819

Kapitał Zakładowy: 60 977 000,00zł

Wrocław dn. 09.05.2018r.

Wyjaśnienie nr 3 do Ogłoszenia

Do wszystkich Oferentów postępowania nr 8/CATER/DCZP/2018/US dot. postępowania prowadzonego na podstawie art. 138o ustawy PZP na: „Przygotowanie i dystrybucję posiłków dla pacjentów i pracowników „DCZP” sp. z o.o. wraz z dzierżawą pomieszczeń przy ul. Wybrzeże J.C. – Korzeniowskiego 18 we Wrocławiu”

Pytanie nr 1:

1. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie akceptuje wystawiania i dostarczania faktur w formie elektronicznej, w formie PDF faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur.

Pytanie nr 2:

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej

Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyrażą zgody na wprowadzenie zmiany w wysokości kar.

Pytanie nr 3:

Oдноśnie pkt IV ogłoszenia w zakresie konieczności złożenia dokumentu poświadczającego uprawnienia na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia usług cateringowych / żywienia grup:

a) w związku z tym, iż Państwa przetarg dotyczy dzierżawy pomieszczeń kuchennych i na etapie składania oferty nie jesteśmy w posiadaniu takiej decyzji prosimy o informację jaką decyzję należy dołączyć do oferty, czy może to być decyzja na jakikolwiek obiekt oferenta potwierdzająca spełnienie stawianych wymagań?

lub

b) prosimy o wykreślenie wymogu przedstawienia do oferty w/w dokumentu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż postępowanie dotyczy przygotowania i dystrybucji posiłków dla pacjentów i pracowników „DCZP” wraz z dzierżawą. Wraz z ofertą należy złożyć dokument potwierdzający uprawnienia na wykonanie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia usług cateringowych. Natomiast zgodnie § 1 ust. 8 wzoru umowy dokument dotyczący dzierżawionych pomieszczeń kuchennych, Wykonawca ma obowiązek dostarczyć w ciągu 6 miesięcy od daty rozpoczęcia usługi

zatwierdzony i wydany bez uwag przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej odbiór pomieszczeń/kuchni.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na dołączenie decyzji dot. innego obiektu oraz na wykreślenie wymogu przedstawienia w/w dokumentu.

Pytanie nr 4:

Zamawiający w załączniku nr 1 do ogłoszenia pkt 7 wymaga dostarczenia w ciągu 30 dni od dnia podpisania umowy pozwolenie na świadczenie usług restauracyjnych (objętych przedmiotem zamówienia) wydanego przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej bez uwag.

Czy Zamawiający uzna za tożsame z wymogiem posiadania pozwolenia na świadczenie usług restauracyjnych decyzję Państwowego Inspektora Sanitarnego na produkcję oraz wprowadzanie do obrotu dań gastronomicznych od surowca do gotowej potrawy wraz ze świadczeniem usług cateringowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przedstawienie decyzję Państwowego Inspektora Sanitarnego na produkcję oraz wprowadzanie do obrotu dań gastronomicznych od surowca do gotowej potrawy wraz ze świadczeniem usług cateringowych i uznaje w/w dokument za wystarczający.

Pytanie nr 5:

Co jest powodem wyznaczonego przez Zamawiającego 6 miesięcznego okresu na przygotowanie kuchni do odbioru przez Państwową Inspekcję Sanitarną?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 1 ust. 8 Wykonawca ma obowiązek w ciągu 6 miesięcy od daty rozpoczęcia usługi dostarczyć zatwierdzony i wydany bez uwag przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej odbiór pomieszczeń/kuchni. Co nie oznacza, iż w/w protokół nie może być dostarczony wcześniej.

Pytanie nr 6:

Czy wydane są decyzje na kuchnię, jeżeli tak- to jakie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w protokole Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z dnia 24.04.2016r. wentylacja mechaniczna jest mało skuteczna. Zgodnie z protokołem z przeglądu kominiarskiego z dnia 23.04.2018r. przewody wentylacyjne są sprawne i nadają się do dalszej

eksploatacji. W załączeniu do Wyjaśnienia nr 3 Zamawiający dołącza w/w protokół kominiarski. Obecny Wykonawca oczekuje na wydanie bieżącego protokół Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Pytanie nr 7:

Czy istnieje konieczność przeprowadzenia prac remontowych - jeżeli tak, to jaki jest ich zakres?

Odpowiedź:

Zamawiający zaleca oferentom dokonanie wizji lokalnej i dokonanie samodzielnej oceny stanu pomieszczeń.